

## **BIJDRAGE EPAs, StefanVerwer**

Stefan Verwer van Both Ends ging in zijn bijdrage aan het Tribunaal in op de mythes die er rond EPAs leven. De fundamentele kritiek is feitelijk terug te brengen tot zes mythes die bestaan rond de EPA's. Deze mythes worden door de Europese Commissie en hun medestanders naar voren gebracht om hun benadering ten opzichte van EPA's te onderbouwen.

### **Mythe 1: EPAs gaan over ontwikkeling.**

The Europese Commissie claimt dat EPA's gericht zijn op ontwikkeling en groei. Echter, de EPA's zoals ze nu worden onderhandeld zullen de bestaanszekerheid van miljoenen mensen in de ACS-regio verwoesten. Waarom? Te snelle liberalisering kan leiden tot een moordende concurrentie met gesubsidieerde Europese (landbouw)producten.

### **Mythe 2: Het multilaterale handelssysteem is het paradepaardje van EU extern beleid.**

Volgens eigen zeggen zijn voor de EU multilaterale handelsregels binnen de Wereldhandelsregels eerste prioriteit. Maar tegelijkertijd worden regionale EPAs uitonderhandeld die dit ondergraven.

### **Myth 3: ACS-landen willen EPAs.**

Europa beweert dat ACS-landen de EPA's willen. In werkelijkheid wordt de kritiek van ACS-beleidsmakers telkens weer door de EU genegeerd.

### **Myth 4: EPAs zijn nodig voor om aan de WTO regelgeving te voldoen**

Waar de EU zegt dat zij de WTO agenda volgt gaat zij echter veel verder dan de WTO van de ACS-landen verlangt. Zo wil de EU de zogenaamde Singapore Onderwerpen in de EPA-onderhandelingen betrekken, terwijl deze NIET op de WTO-agenda meer staan, na verzet van de ontwikkelingslanden, waaronder ACP-landen.

### **Mythe 5: De financiële kosten van EPAs kunnen worden overwonnen**

Handelsliberalisering zal het overheidsbudget van de ACS-regeringen alleen maar verder doen afnemen. Veel ACS-landen zijn namelijk voor hun overheidsbudget voor een groot gedeelte afhankelijk van inkomsten uit import-tarieven.

### **Mythe 6: EPA's zullen regionale integratie bevorderen**

Regionale markten bieden economische perspectieven en regionale handels is vanuit milieuoogpunt ook veel duurzamer. Maar het EPA onderhandelingsproces heeft een aantal ACS-regio's hopeloos verdeeld, en de EPAs-onderhandelingen werken regionale integratie tegen. Sommige regionale groepen zijn zelfs uit elkaar gevallen en regionale economische perspectieven zijn uiteengespat.

Tegenstanders wuiven onze argumenten van tafel en stellen dat wij tegen handel zijn en de ACS landen de zo broodnodige ontwikkeling onthouden. Niets is minder waar! Handel wordt door ons als een krachtig middel gezien om ontwikkeling voor de allerarmsten te bereiken, maar daarvoor moeten de randvoorwaarden onder welke handel tot deze armoedebestrijding kan bijdragen wel aanwezig zijn.

**Voor meer informatie surf naar: [www.bothends.org](http://www.bothends.org), [www.stopepa.org](http://www.stopepa.org) of [www.epawatch.org](http://www.epawatch.org)**