

4e Dag van Alternatieven

Regionalisering als alternatief voor neoliberale globalisering

Zaterdag 12 april 2008 - Utrecht

Workshop 13 Duurzame globalisering of regionalisering?

Inleiders

Guus Geurts (Platform Aarde Boer Consument)

Sander van Bennekom (Oxfam Novib)

Jan Henselmans (Stichting Natuur en milieu)

Leidt export en import tot ontwikkeling of tot armoede-ongelijkheid?

De workshop start met een PowerPointPresentatie van Guus Geurts. Hierop geven Sander van Bennekom en Jan Henselmans commentaar.

Sander:

Alles hangt met alles samen.

Ik wil oplossingen.

Relativerende opmerking: te veel op internationale handel

Marktwerking: When corporations rule the world! (wilden grondleggers dit?)

Er is een verder ontwikkeling van het begrip marktwerking nodig!

Ketens verantwoord maken

⇒ loopt tegen grenzen aan

⇒ escalerende tarieven

⇒ focus op verwerking van grondstoffen, hier is geen lokaliteit betrokken

Oxfam ondervindt dat lokale boeren willen dat Oxfam aan de Round Tables blijft deelnemen. We moeten een strategie ontwikkelen waarbij we elkaar versterken (boeren, corporaties, NGO's en maatschappelijke bewegingen).

We moeten elkaar versterken en niet elkaar bestrijden!

Jan is het absoluut eens met de laatste stelling van Sander.

Dan neemt Jan Henselmans het woord:

Hij vindt de brochure een goede bijdrage aan de discussie en ook de timing is goed. Iedereen heeft verantwoordelijkheid in de keten. Hij heeft er vertrouwen in dat de overheid in de goede richting aan het schuiven is. Het WTO systeem werkt niet goed, maar het is niet nodig om dit af te schaffen.

Conclusies over de brochure:

Het biedt geen strategie, er is niets doorgerekend. Het is wel erg "one size fits all".

Opmerkingen vanuit het publiek:

Hans Ouwejan:

De marktwerking betekent een "ratrace to the lowest costprice".

Dit kan alleen maar opgelost worden als concurrentie in de huidige vorm zou worden afgeschaft.

Consument en producent zouden innig met elkaar verbonden moeten worden in kwaliteit. Een duurzame afhankelijkheid, zodat ze elkaar waarborgen in inkomen en zorg.

=> duurzame consumptie => een coöperatie tussen consument en producent

Guus reageert op de discussianten.

Jan: het zou handig zijn als we regionalisering konden laten doorrekenen.

Hans: De transportkosten zijn lager, dat lijkt me duidelijk

Kees Stad: Systeemverandering is nodig. Jan, Sander? Wat doen de NGO's hieraan?

Er is en blijft een gebrekkig beleid door belangen. Welke belangen dan?

Paul Hendrikse (Cos Overijssel) De volgende belangrijke vragen moeten worden gesteld:

Wat vinden jullie van het concept?

➔ hoe kan het concept versterkt worden?

Hans Ouwejan:

Schrijf aan de wereldbank: Waarom gaan mensen in landen waar op zich genoeg grondstoffen voorradig zijn NIET voor zelfredzaamheid? Suggestieve vraag?

Hoe stoppen we ontbossing. Welke criteria kunnen we hiervoor hanteren?

Sander (Novib) -> Eco-print is te vaag

'Maar Sander', zegt Guus, 'aan slechte processen moeten nu een halt toe worden geroepen, toch?'

Zijn NGO's vertragers als ze in de Round Tables gaan zitten. Hoe ga je met Freeriders om?

"Het groeidogma geeft geen ruimte voor echte verandering".

Urgentie?

Sander, er is een kritische massa nodig en het is maar hopen dat de wetenschappers ongelijk hebben als het gaat om de onheilspellende voorspellingen.

Iemand voegt nog aan de discussie toe dat geld een privaat karakter heeft en dat hij geld mist in het hele verhaal.